AVSAB
American Veterinary Society
of Animal Behavior
www.AVSABonline.org

Заявление Позиции AVSAB
Использование Наказания для Модификации Поведения у Животных

Позиция AVSAB такова, что наказание[1] (например, рывковые цепочки, строгие ошейники и электронные ошейники) не следует использовать в качестве первоочередного или раннего лечения проблем поведения. Причиной тому потенциальные побочные эффекты, которые включают в себя, но не ограничиваются: подавлением обучения, увеличением связанных со страхом и агрессивных поведений и травмами животным и людям, взаимодействующим с животными[2].

AVSAB рекомендует, чтобы дрессировка была сосредоточена на подкреплении желательного поведения, устранении подкрепления за нежелательное поведение и обращении к эмоциональному состоянию и условиям окружающей среды, которые управляют нежелательным поведением. Этот подход продвигает лучшее понимание поведения домашних животных и лучшее осознание того, как люди могут непреднамеренно способствовать развитию нежелательного поведения. Наказание следует использовать только, когда вышеозначенный подход, несмотря на должные усилия, не принес результата, в составе большой программы дрессировки или модификации поведения, включающей в себя подкрепление желательных поведений и направленной на изменение лежащей в основе причины проблемного поведения.

AVSAB признает, что как положительное подкрепление, так и наказание требуют значительной сноровки, усилий и осознания со стороны владельца. Они оба должны применяться в момент осуществления животным целевого поведения или в течение одной секунды после поведения, чтобы быть наиболее эффективными. Кроме того, оба работают наилучшим образом, когда применяются каждый раз, как происходит поведение, так что животное не получает ненароком подкрепление за нежелательное поведение во время процесса модификации. Если наказание вносится в план модификации, его следует использовать только, если владелец сначала продемонстрировал приемлемое умение и последовательность в поощрении подходящего поведения и устранении награды за нежелательное поведение. Если наказание предлагается в качестве части полного плана модификации поведения, владельцам не следует начинать его применять, пока они не убедятся, что помогающий им человек способен четко сформулировать основные побочные эффекты наказания, оценить возникновение этих эффектов в краткосрочной и долгосрочной перспективе и может объяснить, как он обратит эти побочные эффекты вспять, если они случатся.

[1] *За научным определением наказания обращайтесь к части 3.*

[2] *Побочные эффекты наказания Вы найдете в части 4*

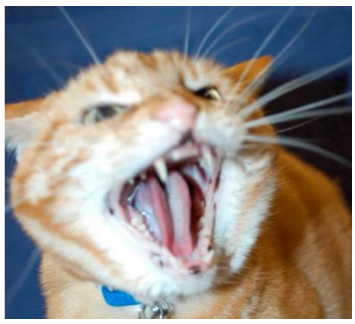
Методические Рекомендации по Использованию Наказания при Работе с Проблемами Поведения у Животных

НАКАЗАНИЕ, ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВЕРСИВНЫХ СТИМУЛОВ, силы, принуждения или физических коррекций с целью изменения поведения животного (за фактической научной терминологией обращайтесь к части 3: *Определения*), широко используется обычными владельцами домашних животных и многими дрессировщиками собак. Некоторые наказания на вид весьма безобидны, как, например, брызганье водой на кошку, когда она запрыгивает на стол, или крик «нет», когда Ваше домашнее животное плохо себя ведет. Другие наказания, такие как рывки цепочкой-удавкой или строгим ошейником, чтобы собака не тянула, швырок собаки на лопатки в альфа-перевороте, когда она прикусывает, затягивание ошейника вокруг шеи собаки и перекрытие ей доступа воздуха, пока она не покорится, или использование электронного ошейника, чтобы остановить лай, более суровы.

Наказание часто является первоочередным или ранним инструментом и у широкой публики, и у традиционных дрессировщиков собак. В то время как наказание может быть очень эффективным в конкретных ситуациях для отдельных индивидов, оно может быть ассоциировано с множеством серьезных побочных эффектов. (Обращайтесь к 4 части: *Побочные эффекты наказания*). Эти побочные эффекты могут подвергнуть риску безопасность домашнего животного и человека, осуществляющего наказание. Из-за этих рисков безопасности люди, рекомендующие эти техники, принимают на себя риск ответственности. Таким образом, точно так же, как противораковые лекарства могут быть высоко эффективны в лечении конкретных заболеваний у отдельных людей, но могут вызывать серьезные побочные эффекты у этих же самых отдельных людей или при неправильном их применении, наказание сопряжено с трудностями.

Побочные эффекты наказания и сложности его эффективного применения были хорошо задокументированы[1], особенно в начале 1960-х годов, когда подобные эксперименты еще были разрешены. Например, если наказание недостаточно сильное, животное может привыкнуть к нему, так что владельцу придется увеличивать его интенсивность[2,3].
С другой стороны, когда наказание более интенсивно, оно может вызвать телесное повреждение. Например, электронные ошейники антилай могут приводить к следам ожогов у собак. Рывковые цепочки могут повреждать трахею, повышать внутриглазное давление, тем самым ухудшая или способствуя возникновению глаукомы у подверженных ей пород[4], вызывать внезапный коллапс от некардиогенного отека легких (вода в легких) из-за обструкции верхних дыхательных путей и вызывать повреждение нервов[5]. Риск повреждения выше, когда цепочка-удавка расположена высоко на шее собаки.

Даже когда наказание кажется умеренным, чтобы быть эффективным, оно зачастую должно вызывать сильную реакцию страха, и эта реакция страха может генерализоваться (обобщаться) на вещи, которые звучат или выглядят похоже на наказание. Наказание также показало себя способным вызывать агрессию у многих видов животных6. Таким образом, использование наказания подвергает осуществляющего его или любого находящегося рядом с животным человека риску быть атакованным или укушенным.



Стандарт заботы для ветеринаров, специализирующихся в поведении, подразумевает неиспользование наказания в качестве первоочередного или раннего лечения проблем поведения.

Наказание может подавлять агрессивное и пугливое поведение, когда используется эффективно, но оно не способно изменить лежащую в основе причину поведения. Например, если животное ведет себя агрессивно из-за страха, использование силы для прекращения реакций страха сделает животное более испуганным, в то же время подавляя или маскируя внешние признаки страха (например, демонстрацию угрозы/рычание). В результате, если животное столкнется с ситуацией, где оно будет чрезвычайно напугано, оно может внезапно начать действовать с увеличенной агрессией и с меньшими предупреждающими знаками. Другими словами, оно может теперь атаковать более агрессивно или без предупреждения, что делает его гораздо более опасным.

Возможно, одной из самых веских причин использовать наказание экономно является то, что наказание не учитывает тот факт, что плохое поведение происходит потому, что оно каким-то образом подкрепляется, намеренно или нет. То есть, владельцы склонны наказывать плохое поведение в одно время, при этом непреднамеренно подкрепляя это же самое поведение в другое. Таким образом они случайно подставляют своих питомцев под неоднократное получение наказания путем периодического непреднамеренного подкрепления плохого поведения, каковым образом это поведение и было выучено в первую очередь. Это непостоянство приводит животное в замешательство и может вызвать фрустрацию и тревожность. Наказание также не сообщает животному, что ему следует делать взамен. Без альтернативного подходящего поведения у животного может не быть других вариантов, кроме как осуществлять нежелательное поведение. Более подходящим подходом к решению проблемы будет определение того, что подкрепляет нежелательное поведение, устранение награды и подкрепление альтернативного желательного поведения вместо этого. Например, собака прыгает на людей при встрече, чтобы получить их внимание. Владельцы обычно уделяют ей это внимание, говоря с ней или крича, отталкивая ее вниз или касаясь ее иным образом. Лучшим решением будет устранить внимание, стоя молча и совершенно неподвижно и затем немедленно подкрепляя собаку вниманием или лакомством, как только она сядет. Этот основанный на обучении подход ведет к лучшему пониманию наших домашних животных и, следовательно, к лучшим отношениям человек-питомец.

Стандарт заботы для ветеринаров, специализирующихся в поведении, подразумевает неиспользование наказания в качестве первоочередного или раннего лечения проблем поведения. Следовательно, AVSAB побуждает ветеринаров общей практики следовать их примеру. Кроме того, наказание следует использовать только, когда владельцы животных осведомлены о возможных побочных эффектах. AVSAB рекомендует, чтобы владельцы, работающие с тренерами, которые используют наказание как форму модификации поведения у животных, выбирали только тех тренеров, кто без подсказок:

1) Способны сформулировать наиболее серьезные побочные эффекты, связанные с наказанием;
2) Способны определить, когда эти побочные эффекты происходят в краткосрочной и/или долгосрочной перспективе;
3) Могут объяснить, как они попытаются обратить любые побочные эффекты вспять, если/или когда они произойдут.

Определения

Для целей Заявления Позиции и Методических Рекомендаций по Использованию Наказания при Работе с Проблемами Поведения у Животных мы определили наказание как использование силы, принуждения или аверсивных стимулов для модификации поведения, потому что это именно то, что широкая публика понимает под наказанием. Научное определение наказания слегка отличается. Научные определения важны, поскольку компании-изготовители продукции для домашних животных, использующей наказания, часто неправильно называют его отрицательным подкреплением, с целью избегания негативной коннотации слова «наказание».

Наказание – это что угодно, что уменьшает вероятность происхождения поведения в будущем.

Подкрепление – это что угодно, что увеличивает вероятность происхождения поведения в будущем.

И наказание, и подкрепление могут быть как положительным, так и отрицательным, что означает, что в них может что-то добавляться или устраняться.

Положительное подкрепление: добавляя что-то, что хочет животное, Вы повышаете вероятность, что поведение произойдет снова.

Например, если кошка пришла к Вашему дому, и Вы ее покормили, она с большей вероятностью придет к Вам снова.

Отрицательное подкрепление: устраняя что-то аверсивное (неприятное), Вы повышаете вероятность, что поведение произойдет снова.

Например, традиционные дрессировщики могут обучать собак апортировке, используя метод «силового подноса» (force retrieve). В данном методе дрессировщик говорит «апорт» и защипывает собаке ухо, пока она не завизжит. Как только собака откроет пасть, чтобы завизжать, дрессировщик помещает ей в пасть деревянную гантель и прекращает защип. Делая это, он увеличивает вероятность, что собака откроет пасть и схватит гантель, когда он скажет «апорт» в следующий раз. Обратите внимание, что целью этой дрессировки является обучение собаки хватать гантель.

Положительное наказание: добавляя что-то, что животное не любит или считает аверсивным, Вы снижаете вероятность, что поведение произойдет снова.

Например, распространенным методом обучения собак не прыгать при встрече является выставление колена в грудь собаке, когда она прыгнет на Вас. Делая так, Вы уменьшаете вероятность, что собака прыгнет снова. Целью этой техники является прекращение поведения, в то время как целью отрицательного подкрепления является увеличение поведения. Другим примером положительного наказания являются ультразвуковые ошейники антилай. Когда собака лает, приспособление издает ультразвуковой тон, который теоретически является достаточно громким, чтобы помешать собаке, так что она перестает лаять.

Отрицательное наказание: устраняя что-то, что хочет животное, Вы уменьшаете вероятность, что поведение произойдет снова.

Например, если Ваша кошка мяукает для привлечения внимания, лишнение ее внимания, пока она не замолчит, уменьшит вероятность, что она продолжит мяукать для получения Вашего внимания. Или, если Ваша собака прыгает на Вас при встрече, стояние молча и совершенно неподвижно, ясно дающее понять, что Вы ее игнорируете, уменьшит поведение напрыгивания.

Положительное наказание и отрицательное подкрепление подразумевают аверсивное воздействие.
Из этих четырех категорий и положительное наказание, и отрицательное подкрепление подпадают под то, что широкая публика понимает под наказанием. Это две категории, подразумевающие использование аверсивных стимулов, силы, принуждения или физических коррекций для модификации поведения. В чем же заключается разница между ними двумя? Многие компании ссылаются на свою продукцию как на отрицательное подкрепление, когда на самом деле эта продукция представляет собой положительное наказание, поскольку ее целью является ***прекращение поведения посредством добавления чего-то, что животное не любит***. Например, ультразвуковые устройства антилай – это устройства наказания, поскольку их целью является прекращение лая. Является ли техника наказанием или подкреплением, зависит от того, является ли преобладающей целью техники прекращение поведения (наказание) или его усиление (подкрепление). В случае с отрицательным подкреплением важно, чтобы аверсивное воздействие прекращалось сразу же, как только животное начинает вести себя подходящим образом.

Ветеринарные бихевиористы и бихевиористы-кандидаты наук сосредотачиваются на положительном подкреплении в сочетании с отрицательным наказанием.
Из этих четырех категорий двумя, наиболее часто используемыми ветеринарными бихевиористами и бихевиористами-кандидатами наук являются положительное подкрепление и отрицательное наказание. То есть, они устраняют награды за нежелательное поведение и затем поощряют подходящее поведение. Например, если собака прыгает при встрече, они устраняют свое внимание (отрицательное наказание), когда она прыгает, а когда собака спокойно сидит или стоит, они награждают ее (положительное подкрепление).

Ссылки:

1. Hutchinson RR. 1977. By-products of aversive control. In: Honig WK, Staddon JER, eds. Handbook of Operant Behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall: 415-431.
2. Azrin NH. 1960. Effects of punishment intensity during variable-interval reinforcement. J Exp Anal Behav 3: 123-142.
3. Azrin NH, Holz WC, Hake DR. 1963. Fixed-ratio punishment. J Exp Anal Behav 6: 141-148.
4. Pauli AM, Bentley E, Diehl AK, Miller PE. 2006. Effects of the application of neck pressure by a collar or harness on intraocular pressure in dogs. J Am Anim Hosp Assoc 42(3): 207-211.
5. Drobatz KJ, Saunders HM, Pugh CR, Hendricks JC. 1995. Noncardiogenic pulmonary edema in dogs and cats: 26 cases (1987-1993). J Am Vet Med Assoc 206: 1732-1736.
6. Azrin NH, Rubin HB, Hutchinson RR. 1968. Biting attack by rats in response to aversive shock. J Exp Anal Behav 11: 633-639.

Дальнейшее чтение:

1. Burch MR, Bailey JS. 1999. How Dogs Learn. New York, NY: Howell Book House.
2. Reid P. 2007. Learning in dogs. In: Jensen P, ed. The Behavioural Biology of Dogs. Cambridge, MA: CAB International: 120-144.
3. Yin SY. 2004. How to Behave So Your Dog Behaves. Neptune City, NJ: TFH Publications.

© 2007 AVSAB American Veterinary Society of Animal Behavior

Побочные Эффекты Наказания

НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНЫМ в особых случаях, но оно должно применяться с осторожностью по причине сложности его правильного осуществления по сравнению с положительным подкреплением и по причине его возможных побочных эффектов. Ниже приводится описание сложностей и побочных эффектов, о которых следует знать при использовании наказания (аверсивных стимулов).

1. СЛОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ НАКАЗАНИЕ СВОЕВРЕМЕННО. Чтобы животное поняло, что оно делает неправильно, наказание должно произойти своевременно: во время осуществления поведения, в течение 1 секунды после него или, по крайней мере, прежде, чем произойдет следующее поведение.

2. НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ УСИЛИТЬ НЕЖЕЛАТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ. Чтобы наказание повлекло за собой длительное изменение, оно должно происходить каждый раз, как происходит нежелательное поведение. Если животное не наказывается каждый раз, тогда в те разы, когда оно не получает наказания, оно в действительности получает поощрение. Более того, эти поощрения находятся на вариабельной частоте подкрепления (т.е. непоследовательном наказании), которая в действительности может усилить нежелательное поведение. Вариабельная частота подкрепления является могущественным режимом подкрепления, который используется для поддержания поведений, выученных на положительном подкреплении. Животные знают, что в конечном счете поощрение случится, но, поскольку они не знают, когда именно оно произойдет, они продолжают осуществлять поведение в надежде на возможную награду. Таким образом животные уподобляются азартным игрокам, играющим в игорные автоматы.

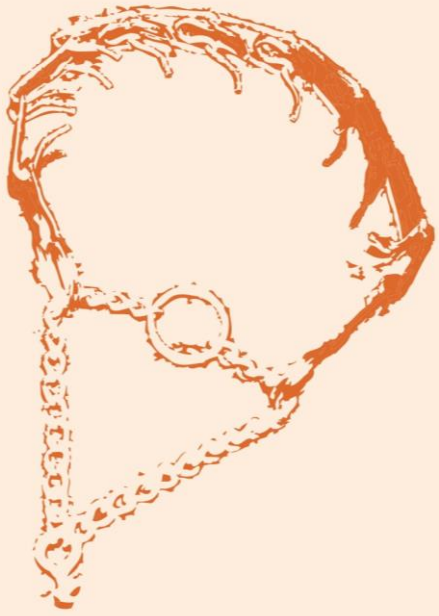
3. ИНТЕНСИВНОСТЬ НАКАЗАНИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ДОСТАТОЧНО ВЫСОКОЙ. Чтобы наказание было эффективным, оно должно быть достаточно сильным в первый раз. Если интенсивность недостаточно высокая, животное может к нему привыкнуть (хабитуироваться), так что данная интенсивность перестанет работать. Тогда владельцу придется увеличить интенсивность, чтобы наказание было эффективным. Независимо от того, когда оно совершается, наказание может причинить физический вред или вызвать страх, когда применяется с необходимой для осуществления обучения интенсивностью.

4. НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ ПРИЧИНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ ВРЕД, КОГДА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ С ВЫСОКОЙ ИНТЕНСИВНОСТЬЮ. Многие наказания могут причинить животному физический вред. Цепочки-удавки могут повредить трахею, особенно у многих собак с коллапсирующими или гипопластичными трахеями. Они могут также время от времени вызывать синдром Хорнера (повреждение глазного нерва). У некоторых собак, особенно брахицефальных пород, развивается внезапный угрожающий жизни отек легких, возможно, из-за внезапной обструкции верхних дыхательных путей, приводящей к резкому скачку внутригрудного давления. И склонные к глаукоме собаки могут быть более восприимчивы к нарушению, поскольку давление ошейника на шею может увеличивать внутриглазное давление.

5. НЕЗАВИСИМО ОТ СИЛЫ, НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ СДЕЛАТЬ НЕКОТОРЫХ ИНДИВИДОВ КРАЙНЕ ПУГЛИВЫМИ, И ЭТОТ СТРАХ МОЖЕТ ГЕНЕРАЛИЗОВАТЬСЯ НА ДРУГИЕ КОНТЕКСТЫ. Некоторые наказания могут не причинять физический вред и не казаться жестокими, но они могут сделать животное пугливым, и этот страх может перенестись на другие ситуации. Например, некоторые собаки, на которых электронный или цитронелловый ошейник использовался с предваряющим тоном, могут пугливо реагировать на будильники, детекторы дыма или кухонные таймеры.

6. НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ УСИЛИТЬ ИЛИ ДАЖЕ ВЫЗВАТЬ АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ. Было показано, что наказание увеличивает вероятность агрессивного поведения у многих видов. Животные, у которых наказание не подавляет мгновенно поведение, в попытках избежать наказания могут дойти до точки, где они становятся агрессивными. Те, кто уже демонстрируют агрессивное поведение, могут проявлять более интенсивное и травмоопасное агрессивное поведение.

7. НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ ПОДАВЛЯТЬ ПОВЕДЕНИЯ, ВКЛЮЧАЯ ПОВЕДЕНИЯ, ПРЕДУПРЕЖДАЮЩИЕ О ВОЗМОЖНОМ УКУСЕ. Когда используется эффективно, наказание может подавлять поведение напуганных или агрессивных животных, но оно не способно изменить ассоциацию, лежащую в основе этого поведения. Таким образом, оно не решает лежащую в основе проблему. Например, если животное агрессивно из-за страха, тогда использование силы для прекращения реакций испуга сделает животное еще более напуганным, при этом подавляя или маскируя внешние признаки страха. Как только оно не сможет больше подавлять страх, животное может внезапно начать действовать с повышенной агрессией и с меньшими знаками, предупреждающими о грядущей агрессии. Другими словами, теперь оно может атаковать без предупреждения.



8. НАКАЗАНИЕ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ПЛОХОЙ АССОЦИАЦИИ. Независимо от силы наказания, оно может повлечь за собой развитие у животного негативной ассоциации с осуществляющим его человеком или обстановкой, в которой оно применяется. Например, когда наказание используется при обучении собак подходить на подзыв, собаки могут научиться возвращаться к владельцу рысцой или шагом (или съеживаться при приближении), вместо того чтобы бежать на полной скорости, как когда им нравится возвращаться к владельцу. Или, когда наказание используется при подготовке к соревнованиям по послушанию или аджилити, собаки могут выполнять упражнение с недостаточным энтузиазмом. Эта негативная ассоциация особенно заметна, когда собака мгновенно становится энергичной, как только упражнение завершилось и ей разрешили поиграть. Домашние животные – не единственные, кто может развить негативную ассоциацию с этим процессом. Владельцы также могут развить негативную ассоциацию. Когда владельцы используют наказание, они часто злятся, таким образом выражение силы является для них подкреплением, поскольку оно временно уменьшает их гнев. Они также могут развить привычку часто злиться на своего питомца, потому что он «ведет себя плохо» несмотря на их наказание. Это может нанести ущерб контакту с их питомцем.

9. НАКАЗАНИЕ НЕ УЧИТ БОЛЕЕ ПОДХОДЯЩЕМУ ПОВЕДЕНИЮ. Одна из наиболее важных проблем, связанных с наказанием, - это то, что оно не обращается к факту, что нежелательное поведение происходит потому, что оно подкреплялось, намеренно или нет. Владелец может время от времени наказывать плохое поведение, при этом непреднамеренно подкрепляя его в остальное время. С точки зрения собаки, владелец непоследователен и непредсказуемо применяет силу или принуждение. Эти характеристики могут помешать контакту владелец/питомец. Более соответствующий подход к решению проблем – это сосредоточиться на подкреплении более подходящего поведения. Владельцам следует определить, что подкрепляет нежелательное поведение, устранить это подкрепление и вместо этого подкреплять альтернативное подходящее поведение. Это ведет к лучшему пониманию, почему животные ведут себя именно так, и к лучшим отношениям с животным.